

**Association des Professeurs d'Education physique de l'Enseignement Public
(A.P.E.P.E.P.)**

L'infrastructure sportive à disposition des lycées et lycées techniques du Grand-Duché de Luxembourg.

Année scolaire 2001-2002

- Analyse en fonction du programme d'enseignement officiel. -

Mai 2002

Introduction

En 1998, l'Association des Professeurs d'Education Physique de l'Enseignement Public (A.P.E.P.E.P.) a publié un document « L'infrastructure sportive dans l'enseignement post-primaire public du Grand-Duché de Luxembourg – Analyses et perspectives. » Ce document avait pour objectif de lancer la discussion sur la conception qualitative et quantitative des installations sportives à mettre à la disposition des établissements post-primaires en proposant une « norme pédagogique » pour le calcul des besoins de chaque établissement en fonction

- du programme officiel
- du nombre de classes et donc du nombre de leçons obligatoires à assurer.

Une enquête très pointue a permis de décrire l'état de lieux, c.à.d. des conditions réelles d'enseignement de l'éducation sportive obligatoire dans chacun des établissements post-primaires publics du pays. Les résultats de cette enquête sont présentés dans un des chapitres du document. Ils ont été à la base des réflexions en vue de l'obtention d'une norme pédagogique à appliquer pour tout calcul des besoins réels et – suite logique- à une comparaison entre ce qui existait et ce qui serait nécessaire en matière d'installations sportives scolaires.

Les résultats de l'enquête étaient très décourageants dans l'ensemble. Une grande disparité des conditions de travail a été constatée à travers le pays : certains rares établissements pouvaient s'appuyer sur de bonnes conditions de travail, alors que d'autres – un nombre non négligeable- devaient faire survivre l'enseignement de l'éducation sportive dans des conditions parfois indignes.

Depuis 1998, certaines choses ont évolué, certaines situations se sont améliorées. Par contre le nombre d'élèves a augmenté, certains lycées ont vu leur population scolaire gonflée, un nouveau lycée a ouvert ses portes.

Il nous a paru nécessaire, après 4 ans, de refaire le point de la situation, afin de disposer de données irréfutables en vue d'inciter les décideurs à

- adapter leur manière de concevoir les installations sportives scolaires aux vrais besoins de l'enseignement de l'éducation sportive
- œuvrer en vue de porter secours aux établissements particulièrement défavorisés.

Pour cette raison, nous avons effectué en début de l'année scolaire 2001-2002 une enquête-express, moins poussée que celle de 1998, qui devait nous permettre de faire de nouveau le point de la situation particulière de chaque établissement, de formuler une appréciation générale sur la situation nationale et de proposer des priorités à court et moyen terme.

Nous remercions tou(te)s les collègues qui nous ont fourni les données nécessaires. Nous savons que nombre d'entre eux doivent avoir beaucoup d'imagination pour organiser efficacement le département Education Sportive et que notre questionnaire n'a pas toujours permis une réponse facile. Nous sommes cependant fiers de pouvoir présenter des données couvrant la totalité de l'enseignement post-primaire public luxembourgeois.

Le questionnaire

L'enquête-express comprenait plusieurs volets :

- L'envergure et l'organisation du département Education sportive, renseignant sur le nombre de leçons obligatoires officiellement prévues, les leçons non assurées pour des raisons diverses.
- Les conditions exactes dans lesquelles se déroule cet enseignement pour chacune des classes. A cet effet une liste pratiquement exhaustive des situations possibles a été proposée et il suffisait d'y calquer la situation concrète de l'établissement. Cette partie comprenait également un relevé de la situation géographique des installations par rapport à l'établissement et, le cas échéant, du temps nécessaire pour le déplacement.
- L'enquête a également voulu connaître le rapport natation/sports de salle afin de pouvoir le comparer au programme officiel
- La situation du personnel enseignant a fait l'objet de quelques questions
- Les enseignants avaient la possibilité de relever des faits marquants, positifs ou négatifs.

Le questionnaire complet est présenté en annexe du présent document.

Les résultats

1. Détails pour chacun des établissements : Une fiche renseignant sur la situation de chaque établissement a été établie.
2. Leçons non assurées : il s'agissait de faire le relevé d'éventuelles leçons qui ne peuvent être assurées pour des raisons diverses
3. Eloignement : Certains établissements doivent déplacer leurs élèves pour accéder aux salles de sport ou piscines. Le temps nécessaire pour ces déplacements empiètent sur le temps d'enseignement et/ou déterminent l'organisation entière du département d'Education Sportive. Il a paru intéressant de faire le relevé de cette question-
4. La natation : Le programme officiel prévoit un certain volume de natation. Ce volume n'est pas toujours respecté pour des raisons les plus diverses. Il a paru important de faire le point de la situation réelle, plus précisément du rapport natation /sports en salle, ceci toujours par rapport au programme officiel
5. Le personnel enseignant : Plusieurs catégories de personnel évoluent dans les établissements. Il semble intéressant de voir dans quelle mesure le besoin en personnel qualifié pose (encore) problème. A cet effet, un relevé des leçons supplémentaires assurées par les professeurs nommés, le relevé du nombre de stagiaires en place et de leurs leçons ainsi que le nombre de chargés de cours et le total de leurs leçons ont été effectués.
6. Faits marquants + ou - : les enseignants pouvaient s'exprimer librement pour souligner certains points plus spécifiques de leur établissement.

Les réponses aux points 2 à 6 ont été regroupées dans un tableau commun.

7. Situation globale : En conclusion, il a été tenté d'apprécier la situation globale au Grand-Duché de Luxembourg en classant les 25 établissements analysés d'après des critères préalablement établis.

1) La situation des différents établissements.

Pour chacun des établissements il a été établi une fiche descriptive. Dans cette fiche, on peut retrouver :

1. les besoins qualitatifs et quantitatifs en installations sportives
2. les disponibilités effectives
3. une comparaison entre besoins et disponibilités
4. une appréciation globale avec les points marquants
5. une appréciation des conditions d'enseignement de la natation

- 1) **Les besoins qualitatifs** sont exprimés en « aire de base » ou en « double aire de base », soit l'aire pédagogique resp. la double aire pédagogique permettant d'assurer les contenus prévus par le programme officiel. Les dimensions de l'aire de base (30x18m) sont le résultat des travaux menés par l'APEPEP dans le document de 1998 et servent de référence à toute comparaison avec les situations existantes. La « double aire de base » mesurera par conséquent 36x30m, soit 2 x (30x18m), ce qui représente tout simplement deux aires de base réunies pour le travail avec une classe.

En ce qui concerne **les besoins quantitatifs** en aires de base, les travaux de l'APEPEP ont démontré *que pour 40% du programme officiel une aire de base (30x18m) est nécessaire pour pouvoir y assurer l'enseignement afférent et que pour 60% du programme officiel au moins deux (*) aires de base réunies (2 x (30x18m)) sont nécessaires.*

Les besoins qualitatifs et quantitatifs apparaissent dans chacune des fiches sous la forme suivante :

30x18	40%	2 x (30x18)	60%
-------	-----	-------------	-----

2) Les disponibilités effectives

Les réponses fournies par les différents établissements ont été transférées dans la fiche en les mettant dans une liste en dessous des deux possibilités (30x18) resp. (2 x (30x18)) et ce, en les attribuant à la situation à laquelle ils se rapprochent le plus.

Exemples :

Une réponse (2 x (27x15)) a été considérée comme étant rapprochée de la situation (2 x (30x18)).

Une réponse 27x15 à été attribuée à la situation 30x18

Toutes les réponses < 27x18 ont également été attribuées à la situation (30x18)

A chacune des réponses est ajouté un % qui représente le % par rapport à toutes les leçons effectivement assurées en salle. Un total de % réel est fait pour la situation 30x18 et pour la situation 2 x (30x18)

(*) Les travaux menés par l'APEPEP ont abouti à un résultat plus différencié : en réalité, 40% nécessiteraient une aire de 30x18m, 40% nécessiteraient une aire de 2 x (30x18m) et 20% nécessiteraient une aire de 3 x (30x18m). Lors de discussions successives, une solution de compromis a été formulée : Il serait renoncé aux 20% de 3 x (30x18) qui seraient rajoutés à la catégorie 2 x (30x18) pour aboutir ainsi à une nouvelle catégorie « au moins 2 aires de base réunies, soit 2 x (30x18) » avec un % total de 60%

3) La comparaison

Pour chacune des deux situations (30x18) et (2 x 30x18) une comparaison des résultats est faite avec les besoins « officiels ». Il s'en suit à chaque fois un « surplus » ou un

« manque » dans chacune des deux catégories. Ces surplus ou manques apparaissent dans chaque fiche sous la forme suivante :

Exemple :

30x18	40%	2 x (30x18)	60%
27x15	36%	2 x (27x15)	36%
25x20carrelée	28%		
	64%		36%
surplus de 24%		manque 24%	

A noter cependant que cette comparaison se fait à chaque fois par rapport aux leçons effectivement assurées en salle et non par rapport aux leçons qui devraient être assurées en salle. Une telle comparaison (et l'appréciation qui s'en suit) deviendrait bien différente pour les établissements qui sur-valorisent la natation.

4) L'appréciation globale avec les points marquants

Une fois les comparaisons effectuées, il a été possible d'apprécier les conditions d'enseignement de l'établissement en question en ce qui concerne les activités « en salle ». Cette appréciation découle directement de cette comparaison et relève les points forts et les points faibles.

5) Les conditions d'enseignement de la natation

La natation apparaît avec un volume variable dans les programmes d'enseignement des différentes classes. Dans la fiche descriptive, ce volume est exprimé en % du temps et se présente de la façon suivante :

7e	22%
6e	25%
5e	25%
4e	25%
3e	17%
2e	17%
1e	17%

La fiche définit également les conditions minimales d'enseignement de la natation avec une classe: elle est fixée à la mise à disposition **d'une demi-piscine classique de 25 x 12,5m** . Autrement dit, chaque classe devrait disposer de la moitié des couloirs disponibles, soit l'équivalent en surface de 2,5 couloirs de 25mx 2,5m.

2,5 couloirs (25x2,5)

Par rapport à ces besoins, une description et de la surface aquatique disponible et du temps (en %) accordé à la natation pour chacune des classes est inscrite.

Les conditions d'enseignement sont présentées en % par rapport au total des leçons de natation effectivement assurées et non par rapport aux leçons de natation qui devraient être assurées.

Les % du temps prévu par le programme et effectivement accordé à chaque classe sont comparés. Les comparaisons donnent lieu à des constats qui peuvent s'exprimer en

- « *trop de natation* (+...%) » ou
- « *insuffisamment de natation* » (-...%) »

Exemple :

2,5 couloirs (25x2,5)		7e	22%	7e	33%	+11%
2 couloirs 25x2,5	77%	8e	25%	8e	33%	+8%
1 couloir 50x2,5	23%	9e	25%	9e	33%	+8%
	100%	10e	25%	10e	50%	+25%
		11e	17%	11e	50%	+33%
		12e	17%	12e	0%	-17%
		13e	17%	13e	0%	-17%

Réponses à diverses questions

<i>Etabliss.</i>	<i>Total leçons obligat.</i>	<i>Leçons non assurées Manque infrastr/ personnel Projets pédagogiques</i>	<i>Leçons en dehors de l'enceinte, éloignement en minutes AR</i>	<i>Rapport natation/salle</i>	<i>Personnel Profs/leç supplém Stagiaires/leçons Chargés/leçons</i>	<i>Faits marquants</i>
AL	102	0	0	Natation légèrement sous-évaluée	P/0 leç-1S/6 leç 2Ch/15 leç	Bonnes conditions d'infrastructure sportive
LAML	83	0	0	Natation correctement pondérée	P/3 leç-1S/6leç. 1Ch/8leç	Situation positive, parce que seulement 700 élèves du LAML + 200 élèves autres établissements sur les installations. Difficultés à prévoir si les 1400 élèves attendus seront présents.
LCD	112	0	24 leçons 10 min AR pied	Natation surévaluée cycl. infér ,absente cycle sup.	P/11 leç-0S/0leç 0Ch/0leç	r.à.s
LCDAM	62	0	14 leçons 12 min AR bus	Natation suréal. cycle inf :certaines classes sans	P/4 leç- 0Soleç 4Ch/9leç	Nouvelles installations dans petite école ; travail d'équipe respectant le programme. Classes du régime préparatoire ne sont pas encadrés par profs d'EPS (manque de personnel qualif.)
LCE	103	0	46 leçons 10 min AR pied	Natation sous-évaluée	P/0 leç- 2S/16leç 0Ch/0leç	Conditions se détériorent. Installations réparties sur le site : pertes énormes de temps .Effectifs de classe élevés. Salles exiguës (26% des cours dans une salle 15x7) + problèmes acoustiques .
LGE	84	0	8 leçons 25 min. à pied	Nat. largement sousév. absente à partir de 6e	P/0 leç-0S/0leç 2Ch/25 leç	3 leçons options . 21 classes n'ont jamais plus de 27x15m pour évacuer tout leur programme. Pendant ces 21 leçons en moyenne 78 élèves évoluent dans le hall et occupent les vestiaires.
LGL	82	0	13 leçons 16 min AR bus	Natation sous-évaluée, nulle cycle supérieur	P/6 leç-3S/20leç 1Ch/8leç	Manque de matériel didactique piscine olympique
LHCE	79	0	0	Natation très, très sur-évaluée	P/4 leç- 0S/0leç 0Ch/0leç	Infrastructure totalement insuffisante
LMRL	89	0	0	Nat. correctement pondérée, surévaluée cycle sup	P/10leç- 4S/26leç 1Ch/8leç	Fonctionnement en heures groupées Mise à disposition d'une salle 2h/sem. aux classes sportives LAML
LNW	146	0	28 leçons 10min AR bus	Natation très sur-évaluée y compris cycle supér.	P/8 leç- 0S/0leç 1Ch/6leç	L'occupation des installations se fait en rotation avec l'école primaire. Une demi-piscine doit être utilisée pour 2 classes du LNW simultanément
LRSL	73	0	22 leçons 12min AR/bus	Natation correctement pondérée	P/10 leç -0S/0leç 1Ch/10leç	L'occupation des salles et de la piscine peut varier d'une période à l'autre

	<i>Total leçons obligat.</i>	<i>Leçons non assurées Manque infrast/ personnel Projets pédagogiques</i>	<i>Leçons en dehors de l'enceinte, éloignement en minutes AR</i>	<i>Rapport natation/salle</i>	<i>Personnel Prof/leç supplém Stagiaires/leçons Chargés/leçons</i>	<i>Faits marquants</i>
LTAE	66	0	37 leçons 4 min AR pied	Nat. diversement assurée Certaines classes aucune	P/11 leç- 1S/6 leç 0Ch/0 leç	Piscine à disposition plus qu'avant, mais horaire seulement après la rentrée. Salle et piscine en fonction bien après la rentrée. Salle fitness/musculation de fortune.
LTAM	146	5 projets pédagogiques	86 leçons 25 min AR bus	Natation très, très sur- évaluée	P/0 leç- 1S/6 leç 3Ch/62 leç	3 profs d'EPS ont des tâches partielles en dehors de l'EPS du LTAM. Installations totalement insuffisantes. Presque 60% des leçons sont hors de l'enceinte de l'établissement: perte de temps.
LTB	103	0	34 leçons 20 min AR bus	Natation surévaluée	P/1,5leç-2S/16leç 2Ch/34 leç	Infrastructure en réalité 1 seule unité de travail qui est utilisée presque toujours pour 2 classes La mise à disposition de 16 leçons à la piscine du LAML peut délester la situation difficile du LTB
LTC	148	22 manque infra/personnel 6 projets pédag.	40 leçons 10 min. AR pied	Natation très surévaluée	P/0 leç.-2S/16leç- 4Ch/36 leç	Vieilles installations médiocres pour élèves intéressés et nécessiteux
LTE	164	6 projet pédagogique	14 leçons 5 min. AR pied	Natation très surévaluée	P/15 leç- 1S/8 leç 1Ch/22,5 leç	Proportion natation/salle défavorable. Pas de natation pour 9 classes du cycle inférieur. La salle 27x12 est inadaptée pour assurer le programme. Salle annexe utilisée à 50% pour certaines classes.
LTECG	38	0	0	Natation absente	P/0 leç.-S/0 leç Ch/0 leç	r.à.s.
LTETt	169	0	72 leçons 12 min. AR bus	Natation correctement pondérée	P/6 leç.-0S/0 leç 2Ch/17,5 leç	Certaines activités du programme ne sont pas permises dans le nouveau hall sportif de la commune.
LTHD	34	19 leçons infrastructure	15 leçons 15 min AR pied	Natation très aléatoire. 50% des classes pas de natation	P/4 leç.-0S/0 leç 1Ch/22 leç	Salle du LTHD fermée pour des raisons de sécurité. Aucune solution en vue. Pendant 50% des leç. les élèves sont surveillés. Aucune salle disponible dans les environs. Situation intenable.
LTJB	73	0	43 leçons 10 min à pied/ 15 min en bus	Natation très sous-éval. seulement en 7e	P/9 leç.-0S/0 leç 0Ch/0 leç	Grand déficit en natation. Environ 60% des leçons sont assurées hors d l'enceinte de l'établissement entraînant une grande perte de temps.
LTMA	92	0	58 leçons 5 min. AR pied	Nat. correctement pondé- rée, absente cycle supér.	P/15 leç-1S/6 leç 0Ch/0 leç	70% installations sont louées à la commune. D'où danger de besoins communaux qui vont croître. Si introduction HA école primaire et LTMA seront sur les mêmes horaires, d'où conflit
LTMAD	49	0	4 leçons 25 min AR pied	Natation absente	P/1 leç.-0S/0 leç 1Ch/16 leç	Conditions de travail extrêmement défavorables. 61% des leçons se passent dans la moitié d'une salle 20x14m
LTML	102	0	0	Natation surévaluée, nulle cycle supérieur	P/5,5 leç.-S/0 leç 0Ch/0 leç	Rapport natation /salle défavorable. Partage des installations avec LTC (8 leçons/semaine) Offres éparpillées de natation au cycle supérieur (option)
LTNB	129	0	0	Nat. correctement pondé- rée, absente cycle supér.	P/5,5 leç-1S/6 leç 1Ch/10leç	9 classes >26 élèves; bonnes conditions d'infrastructure (manque 3m en longueur pour avoir d'excellents conditions) 1 des halls n'est pas séparable. Pas d'installations propres (locat. commune)
LTPS	36	0	36 leçons (toutes) 20 à 30 min bus/pied	Natation accessoire dans des conditions précaires	P/0 leç-2S/13 leç 1Ch/0 leç	Etablissement à 4 sites sans aucune installation propre. Course aux salles et installations ainsi qu'aux lieux de stages. Difficultés de trouver des salles en concordance avec ens. Clinique.

7)Situation globale

La situation globale tient compte de plusieurs facteurs déjà analysés et , à travers une appréciation pour chacun d'entre eux, chaque établissement est classé en fonction des résultats attribués.

Il est proposé de tenir compte de 4 grands facteurs. Pour chacun des facteurs il est attribué de 0 à 3 étoiles (*), le maximum d'étoiles possible étant donc de 12.

Ces facteurs sont :

- Est-ce que l'établissement dispose, pour ses leçons en salle, pendant 60% du temps d'une surface de travail qui se rapproche de 2 x (30x18m) et pendant 40% du temps d'une surface de travail qui se rapproche de 1 x (30x18m) ? (**facteur « 60%/40 % »**).
- Est-ce que le rapport natation/sports en salle peut être respecté le plus fidèlement possible ? (**facteur « Rapport Natation/salle »**).
- Est-ce que l'établissement doit recourir à des endroits de travail de fortune, aux dimensions inadaptées et insuffisantes, trop spécialisées pour les occuper tout le temps etc. Si tel est le cas, l'établissement sera crédité de peu d'étoiles ou pas d'étoile; si tel n'est pas le cas, l'établissement sera crédité de plusieurs étoiles.(**facteur « Salles inadaptées »**).
- Est-ce que l'établissement doit recourir à des déplacements plus ou moins importants pour atteindre les installations, doit accepter de perdre du temps d'enseignement pour garantir ce déplacement (**facteur « Déplacement »**)

Le **total des étoiles** ainsi obtenus permet de classer chaque établissement dans l'une des **catégories suivantes** :

- 10 à 12 étoiles	établissement <u>bien</u> équipé
- 07 à 09 étoiles	établissement <u>moyennement</u> équipé
- 04 à 06 étoiles	établissement <u>insuffisamment</u> équipé
- 00 à 03 étoiles	établissement <u>nullement</u> équipé

Une fois la catégorisation des établissements effectuée, on peut également les classer pour déterminer ceux qui, parmi les 25 établissements analysés, sont en tête du peloton mais également , et surtout , pour désigner ceux qui sont dans une situation difficile et pour lesquels une solution d'amélioration devra être trouvée d'urgence.

A) Catégorisation des établissements

Etablis- sement	« 60%/40% »	« Rapport Natation /salle »	« Salles inadaptées »	« Eloignement »	Total *	Catégorie
AL	**	**	***	***	10	bien
LAML	**	***	**	***	10	bien
LCD	***	**	***	**	10	bien
LCDAM	**	**	***	**	10	bien
LCE	*	*	*	*	4	insuffisant
LGE	*	*	***	**	7	moyen
LGL	***	**	***	**	10	bien
LHCE	0	0	0	***	3	nul
LMRL	*	***	***	**	9	moyen
LNW	*	0	*	***	5	insuffisant
LRSL	0	***	*	**	6	insuffisant

Etablis- sement	« 60%/40% »	« Rapport Natation /salle »	« Salles inadaptées »	« Eloignement »	Total *	Catégorie
LTAE	0	**	*	**	5	insuffisant
LTAM	0	0	*	*	2	nul
LTB	0	*	*	*	3	nul
LTC	0	0	**	*	3	nul
LTE	*	*	*	***	6	insuffisant
LTECG	***	**	***	***	11	bien
LTett	0	***	**	*	6	insuffisant
LTHD	0	*	*	0	2	nul
LTJB	*	*	***	*	6	insuffisant
LTMA	**	***	***	**	10	bien
LTMAD	0	0	*	**	3	nul
LTML	**	**	***	***	10	bien
LTNB	***	**	***	***	11	bien
LTPS	*	0	*	0	2	nul

Conclusion:

Aucun établissement n'atteint le maximum des points. 9 établissements sont classés dans la catégorie « **bien** » dont 7 sont cependant à la limite de cette catégorie. Pour ces établissements, le facteur 60%/40% intervient le plus souvent défavorablement (5 fois).

2 établissements seulement peuplent la catégorie suivante « **moyen** ».

La catégorie « **insuffisant** » est largement représentée avec 7 établissements dont la moitié à la limite supérieure. Le facteur « 60%/40% » est toujours (très) défavorable pour ces établissements.

La catégorie « **nulle** » est malheureusement peuplée par 7 établissements (soit 28%). Les points positifs >0 sont rares et proviennent parfois du fait que les installations non adaptées se trouvent cependant sur le site scolaire.

B) Classement des établissements

Classement	Etablissement	Points	Catégorie
1	LTECG	11	Bien
	LTNB	11	Bien
3	AL	10	Bien
	LAML	10	Bien
	LCD	10	Bien
	LCDAM	10	Bien
	LGL	10	Bien
	LTMA	10	Bien
	LTML	10	Bien
10	LMRL	9	Moyen
11	LGE	7	Moyen
12	LRSL	6	insuffisant
	LTE	6	insuffisant
	LTEtt	6	insuffisant
	LTJB	6	insuffisant
15	LNW	5	insuffisant
	LTAE	5	insuffisant
17	LCE	4	insuffisant
18	LHCE	3	Nul
	LTB	3	Nul
	LTC	3	Nul
	LTMAD	3	Nul
22	LTAM	2	Nul
	LTHD	2	Nul
	LTPS	2	Nul

6) CONCLUSIONS

Des améliorations de la situation générale sont nécessaires, voire incontournables :

Il y a urgence en la matière pour tous les établissements classés « nullement équipés ». Des solutions provisoires et ponctuelles n'apporteront pas d'améliorations sensibles. La recherche de solutions devra passer par un changement radical c.à.d. la planification d'installations propres de grande envergure. Il y aura besoin de gros moyens pour arriver à désengorger ces situations dramatiques. Des solutions individuelles seront à négocier compte tenu des données locales.

Pour les établissements classés « insuffisamment équipés », les solutions pouvant vraiment apporter une amélioration sensible comprennent une recherche systématique d'une grande salle, point faible commun à tous les établissements classés dans cette catégorie.

Pour faire avancer les conditions de travail des établissements « moyennement » et « bien équipés », il faudrait les analyser cas par cas pour déceler les points les plus faibles, donc améliorables.

A.P.E.P.E.P. Enquête express septembre 2001

Questionnaire

Organisation des leçons d'éducation sportive

Combien de leçons d'éducation sportives doivent être assurées dans votre établissement :

.....

Arrivez vous à assurer toutes les leçons prévues par le programme officiel oui ☐ non ☐

En cas de réponse négative, quelles sont les raisons de cette entorse au programme

- infrastructure manquanteleçons
- leçons « enlevées » par un projet pédagogiqueleçons
- autres raisons (spécifier)leçons
-

Explications éventuelles :

Conditions d'enseignement

(Remarque : les installations extérieures ne sont pas à prendre en considération)

Pour l'enseignement de l'éducation sportive de votre établissement vous disposez des conditions d'enseignement suivantes **pour chacune de vos classes:**

- | | |
|--|-----------------------|
| - une salle 45x27 (pour une classe) | nombre de leçons..... |
| - 2/3 d'une salle 45x27 (idem) | nombre de leçons..... |
| - 1/3 d'une salle 45x27 (id) | nombre de leçons..... |
| - une salle env. 33x18 (id) | nombre de leçons..... |
| - 1/2 d'une salle env.33x18 (id) | nombre de leçons..... |
| - une salle env. 20x10 (id) | nombre de leçons..... |
| - une salle < 20x10 (spécifier :.....) (id) | nombre de leçons..... |
| - une salle spéciale 1 (Gym,muscul,TT) (id)
(spécifier : | nombre de leçons..... |
|
- une salle spéciale 2 (Gym,muscul,TT) (id)
(spécifier : | nombre de leçons..... |
|
- une installation extérieure (id)
(spécifier : | nombre de leçons..... |
|
- accès à une piscine 50x25 (id)
(spécifier la surface disponible : | nombre de leçons..... |
| - accès à une piscine 25x12,5 (id)
(spécifier la surface disponible : | nombre de leçons..... |
| - autre installation (id)
(spécifier : | nombre de leçons..... |

Combien de leçons sont assurées **dans l'enceinte** de votre établissement :.....

Combien de leçons sont assurées **en dehors de l'enceinte** de votre établissement.....

Quelle est la **durée du transport** aller/retour :.....

- 7 ^e	Natation.....%	Sports en salle.....%
- 8 ^e /6 ^e	Natation.....%	Sports en salle.....%
- 9 ^e /5 ^e	Natation.....%	Sports en salle.....%
- 10 ^e /4 ^e	Natation.....%	Sports en salle.....%
- 11 ^e /3 ^e	Natation.....%	Sports en salle.....%
- 12 ^e /2 ^e	Natation.....%	Sports en salle.....%
- 13 ^e /1 ^{ère}	Natation.....%	Sports en salle.....%

- combien de leçons supplémentaires doivent être assurées par **des professeurs nommés**.....
- combien de leçons sont assurées par **des stagiaires**nombre de stagiaires.....
- Combien de leçons sont assurées par **des chargé(e)s de cours**.....nombre de chargés de cours.....

Faits marquants positifs ou négatifs :
--

Merci pour votre collaboration